Algemene Rekenkamer

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. mevrouw L. Voortman
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Algemene Rekenkamer
Lange Voorhout 8
Postbus 20015
T 070-3424344
E voorlichting@rekenkamer.nl
W www.rekenkamer.nl

DATUM 23 juni 2015
BETREFT Nota van wijziging wetsvoorstel Wet open overheid

Geachte mevrouw Voortman,

Bij brief van 31 maart 2015 heeft u ons een concept-voorstel voor een Nota van Wijziging bij het wetsvoorstel Wet open overheid (Woo) toegestuurd, waarin de onderzoekstaak van de Algemene Rekenkamer wordt uitgezonderd van de Woo. Excuses dat deze reactie op zich heeft laten wachten.

Wij zijn u erkentelijk voor uw begrip dat onze werkzaamheden zich niet zonder meer lenen voor openbaarheid zoals voorgesteld in het wetsvoorstel Woo, met name waar het gaat om de uitoefening van onze wettelijke taken. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan het eerder door ons geuite bezwaar dat ons onderzoeksproces verstoord zou raken wanneer de Algemene Rekenkamer onder de werking van de Woo zou vallen. Zie hiervoor onze eerdere brief d.d. 10 november 2014[1]. De Tweede Kamer heeft hier bij eerdere behandeling van het wetsvoorstel ook aandacht aan besteed[2].

We willen voorop stellen dat de Algemene Rekenkamer een transparant instituut wil zijn. Met de openbaarheid van onze bedrijfsvoeringgegevens hebben wij geen enkel probleem, integendeel: sinds het jaarverslag 2013 stellen wij gegevens uit ons grootboek als open data beschikbaar.

---

[1] Brief van de Algemene Rekenkamer, Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 33 328, nr. 15

[2] Verslag behandeling wetsvoorstel Woo in eerste termijn dd 9 december 2014, Handelingen TK 34

UW KENMERK
ONS KENMERK 15003604 R
BIJLAGEN

Wij hanteren daarom bij onze publicaties, die ambtelijk en bestuurlijk zijn afgestemd, het principe 'openbaar tenzij'. Wanneer een onderzoek is afgerond, worden de resultaten openbaar gemaakt. Tijdens het onderzoeksproces werken wij met gegevens van de door ons gecontroleerden en staat zorgvuldigheid voorop. De door ons onderzochte organisaties zijn verplicht volledig mee te werken en ons alle informatie te verschaffen. Mogelijke voortijdige openbaarmaking van niet of onvoldoende geverifieerde informatie is voor gecontroleerden een groot risico, dat risico zou zijn weerslag hebben op de manier waarop wij ons werk kunnen doen.

Wanneer de Algemene Rekenkamer onder de werking van de WOO zou vallen maar er om bovenstaande redenen in het wetsvoorstel Woo een uitzondering gemaakt wordt voor de onderzoeksgegevens van de Algemene Rekenkamer, is het van belang dat voor alle partijen duidelijk is wat daar onder verstaan wordt. Wij hechten er in dat kader aan dat ook de ambtelijke en bestuurlijke verificatie van onderzoeksbevindingen onder de uitzondering valt.
Daarnaast dient de uitzondering ook de informatie die bij de Algemene Rekenkamer berust vanwege haar adviesrol in het kader van de Comptabiliteitswet 2001 te bevatten[3].

Vanwege deze beide punten stellen wij voor om de uitzondering zoals die nu geformuleerd is in artikel 96a, eerste lid, onder 2, als volgt aan te passen:

1. Bij de Algemene Rekenkamer berustende informatie is openbaar, tenzij:
2. De Algemene Rekenkamer de informatie *in het kader van haar wettelijke taakuitoefening* heeft verzameld.

In de memorie van toelichting moet dan worden opgenomen dat onder 'wettelijke taakuitoefening' niet alleen de onderzoekstaak van de Algemene Rekenkamer wordt verstaan, maar ook de ambtelijke en bestuurlijke verificatie van onderzoeksbevindingen en de informatie die bij de Algemene Rekenkamer berust vanwege haar wettelijke adviesrol van artikel 96 Cw 2001.
Bovendien wordt met deze formulering tot uitdrukking gebracht dat de Algemene Rekenkamer degene is die informatie verzamelt bij gecontroleerden. Het feit dat deze informatie mogelijk vertrouwelijk is doet daarbij niet ter zake; het oordeel

---

[3] Ministers moeten op grond van de artikelen 96 en 34 Cw overleg voeren met de Algemene Rekenkamer over wet- en regelgeving die gevolgen heeft voor de Algemene Rekenkamer en over de oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen.

daarover is niet aan gecontroleerden. Wij verzoeken u daarom om ook de tekst van de memorie van toelichting in deze zin aan te passen.

Verder vinden wij het van belang dat in artikel 96b van uw voorstel tot uitdrukking komt dat het oordeel over de toepasselijkheid van de uitzonderingen van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo aan de Algemene Rekenkamer is. De tekst van uw voorstel sluit dan beter aan bij de tekst van de brief van de minister van Financiën van 17 november 1999 (TK 26248, nr.11). Laatstgenoemde brief bevat de thans door ons gehanteerde werkwijze.
Wij stellen voor om de tekst van artikel 96b, eerste lid, als volgt aan te passen:

1. In afwijking van artikel 96a, eerste lid, kan de Algemene Rekenkamer de op grond van haar wettelijke taakuitoefening verkregen informatie in een publicatie verwerken als zij dat nodig oordeelt en de uitzonderingen van de artikelen 5.1 of 5.2 van de Wet open overheid *naar haar oordeel* niet aan de orde zijn.

Tot slot het volgende. Wat ons nog zorgen baart is de wetstechnische verwerking van deze materie.
Zoals u bekend is, wordt er al enige tijd gewerkt aan een herziening van de Comptabiliteitswet 2001. Het voorstel van wet, de Comptabiliteitswet 201X, ligt voor advies bij de Raad van State.
Het lijkt ons risicovol om via uw wetsvoorstel nu nog wijzigingen aan te brengen in de huidige Cw 2001, terwijl de Kamer binnen afzienbare tijd een voorstel voor een algehele herziening – nemen wij aan – ter behandeling zal worden toegestuurd.

Deze brief zenden wij in afschrift aan de voorzitter van de Tweede Kamer en aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Algemene Rekenkamer

drs. C.C.M. Vendrik,
wnd. president

dr. Ellen M.A. van Schoten RA,
secretaris